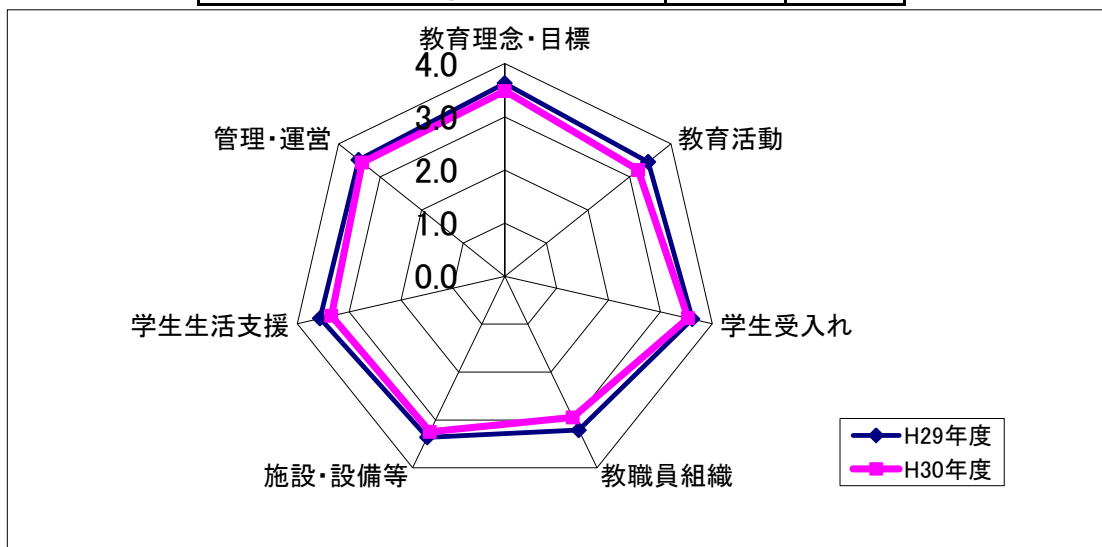


平成30年度 茅ヶ崎看護専門学校 自己点検・自己評価

(4点満点)

	H29年度	H30年度
教育理念・目標	3.6	3.5
教育活動	3.4	3.2
学生受入れ	3.6	3.5
教職員組織	3.2	2.9
施設・設備等	3.4	3.2
学生生活支援	3.6	3.3
管理・運営	3.5	3.4
平均	3.5	3.3



総合評価

国家試験合格率が全国平均を下回る結果となり、教育活動が0.2減少。また、職員の採用など昨年に引き続き2点台となった。

国家試験は昨年度、今年度と成績が思わしくなく、本年、精力的に対策に取り組んだものの、全国平均を7%下回る結果となった。昨年度に引き続き、不合格者の傾向を分析し、試験・実習にきちんと合格する学生を育成する。

そして、国家試験合格率を上げるためにも職員の確保を行い、適正な人員で運営できるよう教員採用を行い、充実した学生生活を送れるよう学生支援を手厚くする必要がある。

充実した教育が展開できるよう教職員一同、更なる努力を行っていく。

## 各項目の評価について

教育理念・目標		評価点
1	教育理念並びに教育目標が明確に示されているか	3.9
2	教育目標は卒業時の到達が読みとれるものになっているか	3.7
3	教育理念並びに教育目標は定期的に見直されているか	3.1
4	教育理念並びに教育目標が教職員・学生に浸透しているか	3.3
集計		3.5
教育活動		評価点
1	カリキュラムは教育目標が反映されているか	3.4
2	定期的なカリキュラムの見直しが行われているか	3.3
3	テキストや教材は適切なものを選定しているか	3.3
4	シラバスが作成され学生に配布されているか	3.8
5	授業の点検・評価が適切に実施されているか	3.5
6	資格試験の合格率は	1.7
7	資格試験不合格者の対策は	3.3
8	評価は適切な方法で行われているか	3.3
9	目標に到達しない学生に対し適切なフォローが行われているか	3.3
10	進級、卒業の判定・審査は適切に実施されているか	3.2
集計		3.2
学生受入れ		評価点
1	学生募集のための広報資料の表現・内容並びに広報活動の方法、時期は適切か	3.5
2	入学案内には志願者が必要とする情報が掲載されているか	3.7
3	募集要項の内容は適切か	3.7
4	学校説明会、学校見学会、体験入学の時期、内容は適切か	3.7
5	入学者選抜の時期、方針、方法は適切か	3.6
6	志願者状況、定員充足率はどうか	3.5
7	中途退学の理由・実状を適切に把握しているか	3.1
集計		3.5
教職員組織		評価点
1	専任教員は指定規則・設置基準等を満たしているか	3.2
2	専任教員1人当たりの担当科目時間数は適切か	3.3
3	教職員の業務分掌は明確になっているか	3.2
4	教職員の能力、業務内容の評価を定期的に行っているか	2.8
5	教職員の資質向上のためのシステムは適切に構築されているか	3.1
6	職員は業務が滞りなく遂行できる人数を雇用しているか	2.2
集計		2.9
施設・設備等		評価点
1	講義室は学習を行うのに十分な面積を有しているか	3.4
2	実習室は実習を行うのに十分な面積を有しているか	3.6
3	実習設備は整備されているか	3.2
4	講義室・実習室の管理は適切に行われているか	3.1
5	学生が自学実習できる教室を有しているか	3.2
6	図書室は適切に整備されているか	3.4
7	保健室は適切に整備されているか	3.4
8	教育用機器備品は整備され活用されているか	3.0
9	教員室の管理は適切に行われているか	3.0
10	事務室の管理は適切に行われているか	3.2
集計		3.2
学生生活支援		評価点
1	奨学金等、経済的支援は整備されているか	3.8
2	学生相談、カウンセリングに関する体制が整備・機能しているか	3.7
3	各学校行事について、適切な事後反省を行っているか	3.3
4	防犯・防災訓練の実施等、不法侵入・災害に対する整備は万全か	3.1
5	セクシャルハラスメントに対する防止・対応策が整備されているか	3.0
6	進路活動に関する支援が整備され、機能しているか	3.2
7	新たな求人開拓の努力はしているか	3.3
集計		3.3
管理・運営 ◆学校で評価する項目		評価点
1	学則や学内組織及び委員会等の諸規程が定期的に見直されているか	3.4
2	組織間、各部署間の連携は適切に図られているか	3.0
3	消防計画、学校安全計画等は適切に整備されているか	3.6
4	個人情報保護法を遵守しているか	3.8
集計		3.4